

Notulen van de algemene ledenvergadering van Royal FloraHolland gehouden op donderdag 31 mei 2018 bij Royal FloraHolland locatie Aalsmeer.

Deze notulen zijn goedgekeurd door de ALV-commissie op 28 juni 2018.


Ter vaststelling in de algemene ledenvergadering op 6 december 2018.

Presentie:

Stemwaarde / voting value

Stemmen / <u>votes</u>	Leden / <u>members</u>	Stemwaarde / <u>Voting value</u>
Zaal / <u>location</u> Aalsmeer	186	5.440
App aanvragen *	253	6.779
Totaal / <u>total</u>	439	12.219

* Reeds vooraf gestemd: 182 leden (4,6%), stemwaarde 4.506 stemmen (10,1%) / already voted in advance: 182 members (4.6%), voting value 4,506 votes (10.1%)



1. Opening en mededelingen [YT](#)

De voorzitter van de raad van commissarissen, Jack Goossens, opent de algemene ledenvergadering (ALV) van Royal FloraHolland. Hij heet de leden, spelddragers, genodigden en medewerkers welkom. Ook welkom aan iedereen die de vergadering volgt via internet. Een aantal leden heeft zich voor deze bijeenkomst afgemeld. Dit als gevolg van de schade die zij hebben ondervonden, de afgelopen uren en dagen als gevolg van de regen, de hagel en de bliksem. We hopen dat de schade te overzien is voor deze leden en dat ze weer snel in productie kunnen gaan. Dit is iets waar we allemaal mee geconfronteerd kunnen worden. De voorzitter wenst de leden, die dit betreft, veel steun toe om dit weer snel te herstellen.

We zijn vanavond op vertrouwd terrein in Aalsmeer. We gaan stemmen over de jaarstukken en alles wat daarmee te maken heeft. Daarnaast staat ook de statutenwijziging op het programma. Dit is het sluitstuk van het proces dat we met elkaar de afgelopen twee jaar samen hebben doorlopen. Het stemmen gaan we op een nieuwe manier doen. Tijdens de ledensessie, afgelopen februari, is door de leden een aantal malen aangegeven om het elektronisch stemmen op afstand en het vooraf stemmen in te voeren. Ook tijdens de laatste ALV in Naaldwijk heeft één van onze Afrikaanse leden hier aandacht voor gevraagd. Reistijd, afstand en tijdsverschil is voor deze groep leden een behoorlijk issue om de vergadering goed te volgen. En ook om mee te doen aan de stemming. Dit is besproken in de raad van commissarissen en met de directie. De statuten staat het niet in de weg. Technisch is het uitvoerbaar dus we gaan het doen vanaf deze ALV. Hoe het precies in zijn werk gaat wordt uitgelegd

op het moment dat we gaan stemmen. De voorzitter adviseert de aanwezigen in de zaal om de stemkastjes te gebruiken en niet via de app te stemmen. Dit om problemen met leeglopende batterijen, tegen de tijd dat we aan het stemmen zijn, te voorkomen. Dus mocht u willen stemmen vanavond en u heeft geen stemkastje, de stembalie is open en daar kan een stemkastje opgehaald worden. Doordat thuis stemmen nu ook mogelijk is, hebben we gevraagd aan de leden in Afrika en Israël of zij nog behoeften hebben aan sub-locaties. Hier kwamen zij normaal gesproken bij elkaar om de vergadering te kunnen volgen en ook om te stemmen. De leden hebben aangegeven hier geen prijs meer op te stellen. Dus vanaf nu geen sub-locaties meer in Kenia, Ethiopië en Israël.

De voorzitter geeft aan dat de agenda door iedereen is ontvangen. De agenda heeft verder geen wijzigingen. Hiermee wordt de agenda voor deze vergadering, zoals toegezonden, vastgesteld. Er zijn ook geen ingekomen stukken.

2. Vaststelling verslag Algemene Ledenvergadering 7 december 2017 [YT](#)

Het verslag is terug te vinden op de Community. De notulen van de vergadering op 7 december 2017 zijn door de ALV-commissie op 8 februari 2018 goedgekeurd. Er worden van deze ALV video- en geluidsopnamen gemaakt. Daarmee is het niet meer nodig om in de notulen de hele vergadering letterlijk vast te leggen. Het verslag geeft een beeld van de vergadering zoals deze heeft plaatsgevonden in december.

Vanuit de zaal zijn verder geen vragen en daarmee worden de notulen vastgesteld. De voorzitter bedankt de leden van de ALV-commissie voor het werk dat zij hebben verricht.

3. De kracht van de marktplaats (aanscherping strategie) [YT](#)

De voorzitter geeft aan dat we beginnen met de actuele zaken binnen het bedrijf. Dan volgt een toelichting over de jaarstukken en het verslag van de raad van commissarissen. Daarna is er gelegenheid om vragen te stellen. Dit kan zowel aan directie als aan de raad van commissarissen.

De voorzitter geeft het woord aan Steven van Schilfgaarde, CEO van Royal FloraHolland. De spreker bedankt alle aanwezigen voor hun komst. Ook iedereen die kijkt via de videoverbinding wordt welkom geheten. Hierna volgt een toelichting door onze CEO over de actuele zaken binnen het bedrijf. Voor de complete toelichting wordt verwezen naar de video-opname op YouTube. [YT](#)

Na het bespreken van agendapunt 3, 4a en 4b geeft de voorzitter gelegenheid tot het stellen van vragen door de aanwezigen.

4. Jaarverslag en jaarrekening 2017

a. Toelichting jaarverslag en jaarrekening 2017

Voor de complete toelichting wordt verwezen naar de video-opname op YouTube. [YT](#)

b. Verslag van de raad van commissarissen 2017

De voorzitter heeft in december tijdens de ALV al een aantal zaken toegelicht en een uitgebreide terugblik gegeven op 2017. In het jaarverslag is ook een uitgebreid verslag opgenomen. De voorzitter zal tijdens deze vergadering alleen een paar belangrijk hoofdpunten toelichten. Voor de complete toelichting van de voorzitter wordt verwezen naar de video-opname op YouTube. [YT](#)

Na het bespreken van agendapunt 3, 4a en 4b geeft de voorzitter gelegenheid tot het stellen van vragen.

Matthijs Barendse, adm.nr. 71661 [YI](#) Tot zijn grote spijt is de spreker niet zo welbespraakt als zijn Westlandse naamgenoot die de zaal altijd zeer enthousiast toespreekt. De spreker vindt dat Royal FloraHolland een Nokia dreigt te worden in de wereldwijde sierteeltsector. Ooit koploper en stap voor stap weten we wat er gebeurd is. De spreker maakt zich zorgen over de promotie. Het verhaal van Steven en door alles wat we gezien hebben, daar zit promotie niet meer in. Dit is een bedreiging. De sleutel ligt bij de consument en daar moet de kweker zijn geld aan verdienen. Wij samen, together. Tot zijn spijt is Let it Grow gestopt. Hij dacht dat dit kwam door Royal FloraHolland. De spreker heeft inmiddels met de voorzitter van de raad van commissarissen gesproken over Let it Grow. Het ligt uiteindelijk wat genuanceerder en de spreker licht toe dat Royal FloraHolland Let it Grow alleen trok. De handel en Bloemenbureau Holland wilde niet mee doen. Mocht dit beeld niet kloppen, dan mag de spreker hierop gecorrigeerd worden. Daarom heeft de veiling gezegd dat ze dit niet meer alleen wilden doen. Dit kost de veiling ook te veel. De spreker vindt dit jammer. Wij moeten als sector een soort Silicon Valley zijn. Wereldwijd hebben wij deze vooraanstaande positie nog. En met Let it Grow had de spreker het gevoel dat dit de stap vooruit was die we met zijn allen moesten maken. Verschillende startups en Royal FloraHolland kiest toch weer voor business to business. Terug naar de kern en feitelijk terug naar wat we 100 jaar lang gedaan hebben. Hier zijn wij en de veiling top in. Zoals de spreker het ziet is het pas op de plaats maken. We draaien rond in onze eigen veiling. Dit proberen wij te optimaliseren. Daar doen we ons best voor. Digitalisering, dit blijft de spreker een vaag woord vinden. De spreker heeft de verslagen gelezen van een aantal consultatiesessies. En in de sessie van het Westland en het Oostland kwam promotie naar voren. Servaas van der Ven, onze COO, gaf hier aan dat Royal FloraHolland het niet kan en dat het de veiling ook niet gegund is. Dit vond de spreker interessant Door wie is het ons dan niet gegund? De spreker heeft een ideaalbeeld, dat we over 5 à 10 jaar terugkijken naar deze avond en dat we op dat moment hebben besloten om de promotie op te pakken. De spreker weet niet of de heer Van Zijverden in de zaal is, hij kent hem niet persoonlijk, maar hij schat hem hoog in. Vier miljard euro zetten we om. Zijn bedrijf draagt 0,2 procent van de omzet af aan de Boomteeltgroep. Dit is peanuts. Al die FPC's krijgen een paar ton, maar het schiet allemaal niet op. Er moet een grote pot komen en zorgen dat de handel mee gaat doen. Deze is niet zo versnipperd als wij. De spreker denkt dat de heer Van Zijverden hier een hele leuke slinger aan kan geven. De spreker herhaalt nogmaals dat we met zijn allen de promotie op moeten pakken. De spreker zou graag over vijf jaar terug willen kijken op deze avond. Dat er toen in 2018 twee goede keuzes zijn gemaakt: de promotie is op de rit gezet en we hebben voor een Ledenraad gestemd.

Op de reactie van Steven geeft de spreker aan niet te veel willen mekkeren. Hij vindt dat er op deze manier ook niets gebeurt op promotie gebied. Je kunt wel stellen dat er niets is bereikt. Toen hij Lucas Vos hoorde zeggen dat we de consument meer bloemen en planten gingen laten kopen wist de spreker meteen dat je dat niet in 2 jaar zou gaan redden. Coca Cola heeft het ook niet in een paar jaar gedaan. Dat geeft ook niet, aldus de spreker, maar je moet er een keer mee beginnen. En dat moeten we met zijn allen doen. Laat de handel ook maar meebetalen. Niemand gaat zo wat doen. De spreker vindt het prima, zijn 0,2 procent, hij is kweker van lavendel. Ook al zetten ze 4 jaar geen promotie in op lavendel: dat is helemaal prima als de buitenhandel maar gepromoot wordt. Zijn idee is samen, het is te makkelijk om te zeggen dat de veiling dit niet hoeft te doen. Dan blijf je hetzelfde doen als wat je al 100 jaar aan het doen bent en dat vindt de spreker link.

Johan Buis, adm.nr. 52 YI In het eerste verhaal van Steven wordt benoemd dat we een dienstverlening voor een klant hebben door levering just in time. De spreker wil weten of dit gaat over een klant die hier ten oosten van dit gebouw gehuisvest is, oftewel Waterdrinker. Als dat de dienstverlening is waar Royal FloraHolland nu trots op is dan snapt de spreker dat er voor Waterdrinker een hele hoop voordelen aan zitten. De spreker geeft aan dat hij rechtstreeks levert aan Waterdrinker in de box. De spreker heeft nu een schrijven van Royal FloraHolland ontvangen, dat hij elders moet leveren en dat hij hiervoor moet gaan betalen. De veiling brengt zelf de handel naar Waterdrinker. Dit is ook met Waterdrinker afgesproken. De spreker vindt, als Waterdrinker dit wil, en hij kan zich voorstellen dat het een optimale situatie is, waarom je dan als kweker de rekening moet betalen. De tweede vraag van de spreker gaat over de deelnemingen. We hebben resultaat/deelnemingen. De spreker meent zich te herinneren dat Bleiswijk vorig jaar definitief beklonken is. De spreker wil weten of dat opgebracht heeft wat we met elkaar afgesproken hadden.

Als reactie op Steven geeft de spreker aan dat het proeft als achterkamer politiek en handje klap, en we regelen het aan de kant van de exporteur. Die heeft er voordelen van. Stroomlijning is gecontroleerd en goed. Maar je sluit wel een stuk concurrentie uit. Daarnaast zadel je kwekers, die het goed geregeld hadden met de handelaar, met extra kosten op. En het is voordeel met name voor de klant. De spreker vindt dat je bij de klant dan ook voor de kosten moet kijken.

Naar aanleiding van de reactie van Steven geeft de spreker aan dat hij het niet vindt kunnen dat hij de rekening krijgt. De veiling heeft de deal gesloten. De spreker geeft aan dat hij een brief krijgt van de veiling waarin staat hoe hij moet leveren. Of hij moet stoppen met leveren aan Waterdrinker, dat is ook een optie. De veiling gaat er prat op dat ze het voor elkaar hebben voor deze klant. En dat dit uitgerold gaat worden naar meerdere klanten. De spreker begrijpt de voordelen maar de kosten moeten wel op de juiste plek gelegd worden.

Als laatste reactie op Steven geeft de spreker aan dat de kern is dat zijn veiling een deal sluit met een klant. Daarom moet hij meer gaan betalen. De veiling heeft niet door dat de deal die ze hebben gesloten met Waterdrinker, een extra kostenpost veroorzaakt voor leveringen. En dat is misschien wel de schuld van Waterdrinker maar de veiling faciliteert het. Voordat deze dienstverlening uitgerold gaat worden, vraagt de spreker om aandacht te hebben voor het kostenverhaal.

Jan Nederpel, adm.nr. 509004 YI De spreker heeft een vraag over de logistiek. Er loopt momenteel een pilot in Aalsmeer en in Rijnsburg om voor het veilen uit al partijen, vanuit de klokvoorverkoop, te verzamelen voor bepaalde afnemers. Dat vindt de spreker eng. Een pilot wordt door ons betaald en als hij het goed begrepen heeft, worden inleenkrachten ingezet op rare, onrendabele uren. En de opstelruimte, om zo'n proef goed te laten verlopen, moet eigenlijk 50 procent vergroot worden. Omdat je er goed bij moet kunnen. De rijen staan gesloten tegen elkaar aan. Het betreft twee-pads-rijen zoals de spreker het op Rijnsburg gewend is. De spreker vraagt zich af of er nagedacht is over de kosten. En moet je dan wel aan zo'n pilot beginnen? Om zo geraffineerd te leveren aan wat de klant wil, of hij moet gelijk goed over de brug komen.

Als reactie op Steven geeft de spreker aan dat er inleenkrachten bijgehaald worden. Meestal met pieken en feestdagen. Deze mensen gaan met een Spikestaal en kar tussen de rijen door. De spreker maakt zich zorgen over als er wat gebeurt, er hangt nogal wat aan vast. Buiten de kosten, door de fijnmazigheid van de partijen, wat moet dan wel niet de heffing op een blik zijn om dat voor de organisatie op nul uit te laten komen zodat we geen kosten hebben. Je moet aan de dienstverlening verdienen, daar is deze voor, maar laat deze eerst maar eens op nul uitkomen.

Zandbergen, adm.nr. 2510 [YT](#) De spreker wil weten of hij een sms kan krijgen als de kar in de koelcel staat. De karren worden gescand en het zou handig zijn als de kar in de cel staat dat de kweker een sms krijgt. Het duurt namelijk nog wel eens lang voordat de karren in de koelcel zijn gezet.

Nadat alle vragen zijn beantwoord gaat de voorzitter terug naar agendapunt 4b. De voorzitter geeft aan dat de raad van commissarissen kennisgenomen heeft van de door de directie opgestelde en door de accountant gecontroleerde jaarrekening en balans 2017 van Royal FloraHolland. De raad stemt op grond van haar gehouden toezicht in met dit jaarverslag en de opgenomen jaarrekening en heeft deze ook ondertekend. Aan de ALV wordt voorgesteld de jaarrekening 2017 vast te stellen, de leden van de directie decharge te verlenen voor het in het boekjaar 2017 gevoerde beleid en de leden van de raad van commissarissen decharge te verlenen voor het daarop gehouden toezicht. [YT](#)

Voor de proefstemming, vraagt de voorzitter de leden in de zaal, alvorens over te gaan naar agendapunt 4c, om de stemkastjes te pakken. Uit de proefstemming blijkt dat alle apparatuur naar behoren werkt. Voor de proefstemming wordt verwezen naar de video-opname op YouTube. [YT](#)

c. Bestemming netto-resultaat 2017 [YT](#)

Uw goedkeuring wordt gevraagd inzake de bestemming netto-resultaat 2017, zoals toegelicht door Steven van Schilfgaarde. De voorzitter geeft gelegenheid tot het uitbrengen van de stemmen.

4c. Bestemming netto-resultaat 2017
Allocation of 2017 net result

Voor / For	9,785
Tegen / Against	43
Totaal / Total	9,828

Voor / For  **99.56%**
Tegen / Against  **0.44%**



Onthouding / Abstain	80
Niet uitgebracht / Not voted	325

Met deze uitkomst van 99,56% vóór is het voorstel inzake de bestemming netto-resultaat 2017 goedgekeurd.

d. Uitkering 2e jaarlaag eindsaldo certificaat A [YT](#)

Per 1 januari 2017 is er een nieuwe financieringsstructuur van kracht met de certificaten A, B en C, de ledenlening. Daarbij zijn de tegoeden van de oude participatielening omgezet in certificaten. Certificaten A kent een maximum van 20 duizend euro. Wat de leden destijds meer dan 20 duizend euro hadden, is apart gezet en wordt in acht gelijke delen terugbetaald.

Uw goedkeuring wordt gevraagd voor de uitkering 2^e jaarlaag eindsaldo certificaat A. Hierna geeft de voorzitter de gelegenheid tot het uitbrengen van de stemmen.

4d. Uitkering 2e jaarlaag eindsaldo certificaat A
Payment of 2nd annual installment final balance certificate A

Voor / For	9,704
Tegen / Against	116
Totaal / Total	<u>9,820</u>

Voor / For		98.82%
Tegen / Against		1.18%



Onthouding / Abstain	89
Niet uitgebracht / Not voted	324

Met deze uitkomst van 98,82% vóór is het voorstel inzake de uitkering 2e jaarlaag eindsaldo certificaat A goedgekeurd.

e. Machtiging directie tot eenmalige verhoging bedrag vervroegde uitkering eindsaldi certificaat A voor oud-leden [YT](#)

De directie is bevoegd, vanwege efficiency redenen, kleine saldi vervroegd uit te keren. De ALV heeft hiervoor een maximum bedrag van 2.500 euro vastgesteld. De directie vraagt nu om eenmalig een verhoging tot 10 duizend euro voor de uitkering van deze openstaande bedragen. Hiermee kan een groot deel van de oud-leden worden uitbetaald. Dit betekent ook een administratieve verlichting voor het bedrijf.

Goedkeuring wordt gevraagd voor machtiging directie tot een eenmalige verhoging bedrag vervroegde uitkering eindsaldi certificaat A voor oud-leden. Hierna geeft de voorzitter de gelegenheid tot het uitbrengen van de stemmen.

4e. Machtiging directie tot eenmalige verhoging bedrag vervroegde uitkering eindsaldi certificaat A voor oud-leden
Management authorization for one-off increase of amount for early payment of final balance certificate A for former members

Voor / For	9,278
Tegen / Against	469
Totaal / Total	9,747

Voor / For		95.19%
Tegen / Against		4.81%



Onthouding / Abstain	162
Niet uitgebracht / Not voted	324

Met deze uitkomst van 95,19% vóór is het voorstel machtiging directie tot een eenmalige verhoging bedrag vervroegde uitkering eindsaldi certificaat A voor oud-leden goedgekeurd.

f. Vervroegde uitkering jaarlaag 2011 certificaat B [YT](#)

Onderdeel van het financieringsdeel is het aflossen van certificaat B, de ledenlening. Dit gaat over de uitkering van de jaarlaag over 2011. Zoals Steven van Schilfgaarde heeft uitgelegd gaat dit over een vervroegde uitkering van de jaarlaag.

Uw goedkeuring wordt gevraagd voor de vervroegde uitkering jaarlaag 2011 certificaat B. Hierna geeft de voorzitter de gelegenheid tot het uitbrengen van de stemmen.

4f. Vervroegde uitkering jaarlaag 2011 certificaat B
Early payment of annual installment 2011 certificate B

Voor / For	9,678
Tegen / Against	226
Totaal / Total	9,904

Voor / For		97.72%
Tegen / Against		2.28%



Onthouding / Abstain	90
Niet uitgebracht / Not voted	239

Met deze uitkomst van 97,72% vóór is het voorstel vervroegde uitkering jaarlaag 2011 certificaat B goedgekeurd.

g. Vaststelling jaarrekening 2017 [YT](#)

Nu alle besluiten genomen zijn kunnen we overgaan tot het vaststellen van de jaarrekening 2017. De financiële consequenties van de besluiten, die we zojuist genomen hebben, zijn al verwerkt in de jaarstukken die aan de leden gepresenteerd is. Het verslag van de directie is door de leden gehoord en gelezen. En ook het advies van de raad van commissarissen hierover is gehoord.

Uw goedkeuring wordt gevraagd voor de vaststelling van de jaarrekening 2017. Hierna geeft de voorzitter de gelegenheid tot het uitbrengen van de stemmen.

4g. Vaststelling jaarrekening 2017
Adoption of the 2017 annual accounts

Voor / For	9,524
Tegen / Against	251
Totaal / Total	<hr/> 9,775

Voor / For		97.43%
Tegen / Against		2.57%



Onthouding / Abstain	141
Niet uitgebracht / Not voted	317

Met deze uitkomst van 97,43% vóór is het voorstel vaststelling van de jaarrekening 2017 goedgekeurd.

h. Decharge aan leden van de directie [YT](#)

Aan de ALV wordt voorgesteld om de leden van directie decharge te verlenen voor het over 2017 gevoerde beleid.

4h. Decharge aan leden van de Directie *Discharge members of the Management Board from liability*

Voor / For	7,983
Tegen / Against	1,717
Totaal / Total	9,700

Voor / For		82.30%
Tegen / Against		17.70%



Onthouding / Abstain	215
Niet uitgebracht / Not voted	318

Met deze uitkomst van 82,30% vóór, verleent de ALV decharge aan de leden van de directie.

i. Decharge aan leden van de raad van commissarissen [YT](#)

Aan de ALV wordt voorgesteld om aan de leden van de raad van commissarissen decharge te verlenen over het gehouden toezicht in 2017.

4i. Decharge aan leden van de Raad van Commissarissen *Discharge members of the Supervisory Board from liability*

Voor / For	7,420
Tegen / Against	2,075
Totaal / Total	9,495

Voor / For		78.15%
Tegen / Against		21.85%



Onthouding / Abstain	329
Niet uitgebracht / Not voted	409

Met deze uitkomst van 78,15% vóór verleent de ALV decharge aan de leden van de raad van commissarissen.

5. Statutenwijziging in verband met het instellen Ledenraad [YT](#)

De raad van commissarissen is vorig jaar rond deze tijd gestart met de Pilot Ledenraad. Terugkijkend op de afgelopen twee jaar hebben we kunnen zien en ervaren, dat we enorm krachtig zijn als Coöperatie, wanneer de leden de dialoog met elkaar aangaan. In een Coöperatie en in branche die op vele fronten in beweging is kunnen wij op deze manier samen het verschil maken, zowel nationaal als internationaal. En daarvoor is betrokkenheid van de leden nodig. En moeten de leden vroegtijdig worden meegenomen in het proces. Zo kunnen wij de mening van de leden ophalen en hun invloed vergroten. Dit leidt ertoe dat het bedrijf beter en gedragen beslissingen kan nemen. En om die betrokkenheid en invloed te vergroten, en ook de dialoog met het bedrijf te versterken, moet er een proces op gang komen dat dit continue ondersteunt en blijft ondersteunen. Daarom hebben we de afgelopen maanden de pilot met elkaar gelopen. En we hebben kunnen zien dat het gesprek van leden met leden een belangrijke verbindende factor is binnen onze Coöperatie.

Job van Egmond en Bianca van Wijk, twee jonge gedreven leden, hebben zich de laatste maanden ook in de pilot verdiept. Zij hebben een kijkje achter de schermen genomen en de pilot op de voet gevolgd. Een compilatie van de door hun gemaakte filmpjes wordt getoond. [YT](#)

Na de compilatie geeft de voorzitter het woord aan Bianca en Job. De afgelopen weken hebben zij mee kunnen kijken achter de schermen bij de Pilot Ledenraad. Zij hebben een hoop vragen kunnen stellen. Vanavond, omdat iedereen hier is, worden er nog een paar vragen gesteld aan de Pilot Ledenraad aan de raad van commissarissen. Voor alle gestelde vragen wordt verwezen naar YouTube. [YT](#)

Na deze vragenronde wordt er de ruimte geboden om hierover vragen te stellen door de leden. [YT](#)
Lydia Klaver, adm.nr. 39910 [YT](#) De spreker wil haar zorg uitspreken over de samenstelling van de Ledenraad. Zij vindt dit geen goede afspiegeling van het huidige ledenbestand. En als de voordrachtscommissie dat nu ook is, dan denkt de spreker dat dit niet goed gaat komen. Er zit geen enkele bolbloemenkweker in de voordrachtscommissie. Er zit niemand in uit Noord-Holland-Noord, er zit niemand in uit Ethiopië. Er zitten drie rozentelers in. Hoe gaan we dit bewaken en zorgen voor een goede samenstelling van de Ledenraad, als de voordrachtscommissie dit al niet eens is?

Naar aanleiding van de reactie van Herman de Jong geeft de spreker aan dat het niet is vanwege haar buurman, maar dat het gaat om de juiste afspiegeling van het totale ledenbestand. En als dat van chrysanten nummer 2 is, en tulp nummer 3, lelie nummer 4, dan mist de spreker toch wel een aantal mensen.

Wijnand Nederhof, adm.nr. 4980 [YT](#) De spreker heeft één vraag. Hij vindt het goed wat er gedaan wordt. Maar de spreker wil weten of de Ledenraad onherroepelijk is? Of komt er na een jaar een evaluatie van de Ledenraad?

De spreker reageert op Frans van de Bosch door aan te geven dat hij er van uitgaat dat nog steeds een en ander van de Ledenraad vastgelegd gaat worden. Dit zal continue doorgaan, wisselen van leden en het systeem zal later nog veranderen na een jaar. De spreker begrijpt Frans wel maar vindt het toch moeilijk.

Pierre Persoon, adm.nr. 10665 [YT](#) De spreker vindt het een mooi verhaal en het klinkt erg rooskleurig. Maar de spreker heeft het idee dat als de Adviesraden al niet goed werkt, waarom een Ledenraad dan wel werkt. Dan is er wel iets goed mis gegaan in de afgelopen periode. Of we hebben zitten slapen? De spreker heeft een ledenrekening lopen, hij heeft nu al 37 jaar stemrecht. Dit gaat per 31 december 2018 verdwijnen en daar heeft de spreker moeite mee. Als lid kun je nu invloed uitoefenen in de ALV door je stemrecht en dat verdwijnt. En dan gaat 1 procent van de leden straks beslissen voor die andere 99 procent. De spreker denkt dat je dan geen draagvlak hebt. Als je als leden gemotiveerd wilt blijven bij de Coöperatie, dan is stemrecht een eerste motivatie om de zaak goed te volgen. Straks heb je geen invloed meer. Wat is dan de reden nog om te komen? Om ja of nee te knikken? De spreker stelt dat hij dan net zo goed thuis kan blijven. In de laatste consultatiesessie heeft de spreker dit aangekaart bij Mariëlle.

Naar aanleiding van de reactie van Rob van Haaster geeft de spreker aan dat het geen verschil mag maken of je in een Adviesraad zit of een Ledenraad. Je zit in de Adviesraad ook met de motivatie om het beter te doen en om het beter te doen voor de leden.

Als reactie op Rob geeft de spreker aan dat het hem erom gaat hoe je die andere 3960 leden mee krijgt.

Martien van de Wijden, adm.nr. 120525 [YT](#) De spreker wil weten wie straks de beoordeling van en de gesprekken met de Ledenraad gaat doen? Wordt dat de raad van commissarissen of iemand van de eigen club, of wordt er een vertrouwenscommissie ingesteld?

Na de reactie van Ed Stofbergen weet de spreker nog steeds niet wie de gesprekken gaat doen.

Hij stelt wederom de vraag of dat de raad van commissarissen is, iemand van de eigen club of wordt er een vertrouwenscommissie ingesteld.

Henk Kwakernaak, adm.nr. 76522 [YT](#) De spreker vertelt dat hier naar voren treden niet zijn hobby is. Daarmee geeft hij aan hoe belangrijk hij dit vindt. Op de voorlaatste consultatiesessie werd het de spreker voor het eerst duidelijk dat het voornemen was van directie om een Ledenraad in te stellen. Dit gegeven werd gepresenteerd als een voldongen feit. Na aandringen van diverse collega's werd er toch eerst gediscussieerd of het wel verstandig was en of het wel in deze vorm moest. Nadat er gerefereerd werd aan de toch wel problematische situatie bij Friesland Campina. Namelijk leden die weglopen als ze kunnen uit onvrede met het beleid van hun eigen Coöperatie na het invoeren van een Ledenraad. Het gevoel van onmacht bij leden van de Rabobank omdat er niet meer naar de leden wordt geluisterd door een Ledenraad. Deze expert bekende dat hij betrokken was bij beide rampzalige wijzigingen in het bestuur. Een Ledenraad hoe betrokken ook, zal zich in een gelijksoortige situatie steeds meer gelegen laten liggen aan de directie. En het zijn de leden in deze situatie die geen zeggenschap meer hebben. De ALV heeft straks geen stemrecht meer. Er is geen noodrem meer voor de leden, ook niet in een situatie zoals vorig najaar. Alles wordt beslist door directie met instemming van de Ledenraad, en zonder toestemming van de ALV. Consultatiesessies prima. De spreker was hier heel blij mee. Een raadgevende Ledenraad uitstekend. Maar de spreker vraagt de veiling om goed na te denken. We hebben het over onze Coöperatie, en dan nu de laatste ALV. Het is onze broodwinning. Als dit voorstel er door komt is er geen weg terug. We hebben dan als leden geen zeggenschap meer. Ook niet over de Ledenraad of over de mensen die erin zitten. Er is geen noodrem. Geven wij de zeggenschap over onze Coöperatie zonder goede reden zomaar op? De spreker vindt van niet.

Jan Nederpel, adm.nr. 509004 [YT](#) Als de spreker de lijst bekijkt van de Voordrachtscommissie dan kan de spreker zijn ogen niet geloven. De kleine veiling op Rijnsburg, vrijdag 3600 karren, waarvan dik 800 karren zomerbloemen en aanverwante artikelen. Waarom is er uit deze hele groep, en de spreker is het met de heer De Jong eens dat kwaliteit voor gaat want dat overstijgt productgroepen, dat er uit deze hele grote groep niemand te vinden is voor de voordrachtscommissie. Dit terwijl het een kwart van de aanvoer betreft. De spreker heeft grote problemen met de Voordrachtscommissie als zij de Ledenraad moeten gaan samenstellen.

Paul Barendse, adm.nr 183730 [YT](#) De spreker heeft een aantal ledensessies meegemaakt. De laatste vond hij triest. Er waren 70 aanmeldingen en er waren 20 aanwezigen. Niet dat het erg is dat er maar 20 waren want het gaat over de kwaliteit en niet over de kwantiteit. Wel erg dat er hele bakken eten weggegooid werden. Een Adviesraad ziet de spreker als een referendum. Advies kan het bestuur en raad van commissarissen naast zich neer leggen. Nu hebben we een Ledenraad, een bindend referendum. Dat houdt in dat zijn stem weggegeven wordt aan mensen die in de Ledenraad komen. De spreker is lid van de Coöperatie en hij wil niet zomaar zijn stem weggeven. De spreker wil best zijn stem weggeven. Dit doet hij wel meer aan zijn vrouw en aan zijn kinderen en aan anderen die hem dierbaar zijn. Maar als de mensen in de Ledenraad niet vertegenwoordigen wat de spreker of zijn vrouw wil, want we zijn een groot familiebedrijf, dat wordt gemist binnen deze Coöperatie of Coöperaties. Banken, veilingen, familiebedrijven, ze sneeuwen onder door de grote bedrijven. Veronderstel dat in de Ledenraad wordt besloten om op donderdag voor Moederdag niet te veilen. Hoe halen we het in ons hoofd! En de spreker belt dan boos maandagochtend op en dan is het in de Adviesraad, de Klankbordgroep, besproken met algemene stemmen. Wie zit er in de Adviesraad? Wie zit er in de Klankbordgroep? Hij krijgt een lijst, Waterdrinker, DFG noem maar op. Alle grote jongens gaan beslissen voor zijn bedrijf. De spreker kan hier niet in mee gaan. Terug naar de basis heeft Steven gezegd. Terug naar het familiebedrijf. Niet luisteren naar die grote want de kleine bedrijven hebben de toekomst. De familiebedrijven zorgen voor de opvolging. Niet de grote bedrijven want die worden alleen maar overgenomen door de mensen uit de Zuidas. De spreker sluit af en hoopt dat iedereen op een goede manier stemt.

Satter, adm.nr 34581 [YT](#) Het is geen goed idee om de Ledenraad in te stellen. We hebben allemaal de jaarrekening in 2012 niet goedgekeurd. Een half procent van de liquiditeitsbijdrage zou wegvallen. De grond zou minder opbrengen omdat er 15 miljoen euro aan personeelskosten gereduceerd moesten worden. We hebben die halve procent tegen kunnen houden en er een kwart van gemaakt en dat recht wil de spreker niet laten varen. De spreker wil aan het eind van de rit het recht hebben om besluiten tegen te houden. Wat als de Ledenvergadering wil dat 1 procent van de liquiditeitsbijdrage niet bij het B certificaat wordt bijgeschreven, hoe moeten we dit anders tegenhouden?

De spreker reageert op Evert van Helvoort. Doordat wij op de ALV tegen konden stemmen is dit tegen gehouden. Zelfs de directeur is langs geweest om te vragen of we mee willen werken. Wij werken hier niet aan mee. Het is in zijn leven één keer gebeurd, de spreker is daar nog steeds boos om, en daarom wil hij zijn stem behouden. Stel dat we nog 10 jaar besluiten om de ledencertificaat B voor nul procent aan een andere veiling uit te lenen. Als ze dat besluiten, dat wil de spreker ook niet. De spreker wil stemrecht houden op bepaalde belangrijke zaken.

De voorzitter wordt ook gevraagd hoe hij persoonlijk, als lid van de Coöperatie, in het hele vraagstuk rondom de Ledenraad zit. Jack Goossens licht toe dat we het vanavond hebben over een nieuwe manier van besluitvormen. Het gaat over ledenconsultatie met een Ledenraad. Dit zijn twee dingen die je niet los van elkaar kunt zien. Dat betekent een statutenwijziging. En dat betekent dat deze ALV met

twee derde van de meerderheid hierover moet gaan beslissen. Je kunt heel veel vinden van een Ledenraad, voors- en tegens. Voor de spreker persoonlijk was het in het verleden zo dat hij het belangrijk vond om direct invloed te hebben op het beleid van Royal FloraHolland op het moment dat de veiling voor hem en voor ons bedrijf een onlosmakelijk deel is geworden. En die directe invloed die vond de spreker in het direct stemmen hier op de ALV. Dat vond hij belangrijk. De voorzitter is hier de afgelopen jaren anders over gaan denken. Toen de spreker gevraagd werd om voorzitter te worden van de raad van commissarissen heeft de spreker daar best lang over na moeten denken. Er was een onbalans ontstaan tussen daadkracht en draagvlak. De onbalans verlamde de Coöperatie en was mogelijk zelfs een bedreiging. Dat moesten we eerst oplossen voordat we verder konden. Uiteindelijk heeft de spreker 'ja' gezegd tegen het voorzitterschap omdat hij tot inzicht was gekomen dat de oplossing van dat probleem dat wij dat zelf zijn. We moeten een manier vinden waarop we de expertise en kennis van de leden kunnen combineren met de professionaliteit van het bedrijf. De vraag is dan hoe doe je dat. Hoe maak je maximaal gebruik van de kennis en de input van de leden en je toch een bestuurbare Coöperatie houdt. Dat gaan we niet vinden door anoniem stemmen in de ALV. Maar hoe dan wel? Ten eerste doordat het bedrijf de leden serieus neemt. Dat betekent dat het bedrijf de leden actief moet betrekken en niet zaken top-down over de schutting moet gooien. Dit is vanavond al vaker gehoord. Dat betekent dat het bedrijf proactief met leden in gesprek moet gaan over onderwerpen. Dan kun je op een goede manier echt gevoel krijgen bij wat er leeft. Dan wordt er draagvlak gecreëerd voordat er gestart wordt. De keerzijde van de medaille is dat de leden ook het bedrijf serieus moeten nemen. Het gaat altijd twee kanten op. Leden weten feilloos wat er gebeurt binnen de Coöperatie en binnen de sector. Wat niet werkt als 4 duizend leden allemaal instructies gaan geven aan het bedrijf en zeggen wat er moet gebeuren. We moeten een manier vinden waarop we de kennis van de leden kunnen veredelen tot kennis waar het bedrijf iets mee kan en dan zetten wij als leden het bedrijf in zijn kracht. Het derde punt is dat we moeten accepteren en omarmen dat we niet allemaal hetzelfde zijn. Er bestaan hele grote verschillen tussen de leden. Op het moment dat we erkennen dat er verschillen zijn kunnen we ook op zoek naar een manier daar transparant mee om te gaan. Het is juist de diversiteit van onze Coöperatie die onze Coöperatie uniek maakt en sterk. Dat zijn de uitgangspunten die de spreker steeds voor ogen heeft gehouden. En gaandeweg hebben Coöperatie 2020 en de Pilot Ledenraad voldoende handvatten opgeleverd om hier mee om te gaan. Vorig jaar hebben we gestemd over de nieuwe tarievenstructuur, daarmee hebben we differentiatie geïnitieerd. De spreker zijn persoonlijke mening is dat hij denkt dat wij vooral onszelf te kort doen als we nu niet doorpakken naar een consultatie met een Ledenraad. De spreker heeft twee keer het bewijs gezien dat dit echt werkt. Eerst Coöperatie 2020 en daarna de Pilot Ledenraad zelf. Zijn conclusie is dat daadwerkelijke aantoonbare ledeninvloed te vinden is in ledenconsultatie met een Ledenraad. Dat is veel sterker dan anoniem stemmen in een ALV. De spreker is van mening veranderd en is overtuigd dat consultatie met een Ledenraad de weg is waar we naar toe moeten. Dat gaat ons steeds sterker maken. [YT](#)

Bianca en Job bedanken de voorzitter dat zij de ruimte hebben gehad nog één keer de meningen uit de zaal op te mogen halen. Dit is meteen ook onderdeel van de 6^e aflevering van hun documentaire en daarmee ook de laatste. Ook de voorzitter bedankt Bianca en Job voor hun inzet hier in de ALV en de afgelopen tijd. De filmpjes hebben zeker bijgedragen aan de oordeelsvorming. Ze zijn door duizenden mensen bekeken. De voorzitter bedankt ze nogmaals en wenst ze succes.

De voorzitter geeft de aanwezigen gelegenheid tot het stellen van vragen. [YT](#)

Henk Kwakernaak, adm.nr. 76522 [YT](#) Ledenraad, consultatiesessies prima. Maar de noodrem is weg. De stok achter de deur is er niet meer. En het is duidelijk als we vóór stemmen dat er geen weg meer terug is.

Naar aanleiding van de reactie van de voorzitter geeft de spreker aan dat er geen mogelijkheid meer is, net als afgelopen najaar over de planten klok, om aan de noodrem te trekken. Er is geen mogelijkheid meer om een ALV bij elkaar te roepen om iets te herroepen.

Op de reactie van de voorzitter geeft de spreker aan dat hij de extra ALV van afgelopen najaar anders beleefd heeft. Er is een ALV bij elkaar gehaald door een actiegroep, omdat zij voldoende stemmen hadden. In deze ALV is het een en ander besproken en er is ook gestemd. Deze mogelijkheid om aan de noodrem te trekken die is er nu en als we hier instemmen dan is die er niet meer. Wij hebben als totaal leden straks niet de mogelijkheid om ook maar iets terug te draaien. De spreker vindt dit niet correct en vindt dat dit anders moet. Het hoort ook niet bij een Coöperatie. Dit is ook wat bij de andere Coöperaties is gebeurd en die leden zijn er absoluut niet blij mee.

De spreker reageert op Peter Smak. De spreker herhaalt dat hij zich zorgen maakt dat er straks geen noodrem meer is. Dat de leden geen ALV bij elkaar kunnen roepen om een beslissing terug te draaien. Ook niet om een Ledenraad af te schaffen. Als we hier ja stemmen geven we alles uit handen en is er voor de leden geen mogelijkheid meer, en is er voor de Ledenraad geen stok achter de deur om te doen wat de leden willen.

Jelle Vreugdenhil, adm.nr. 21608 [YT](#) Er werd net gesproken over beïnvloeding. De spreker is bang dat directie en de veiling, de Ledenraad gaat beïnvloeden en daardoor ook contact gaat verliezen met de gewone leden. Hij is daarom tegen het voorstel. De veiling heeft heel goed werk gedaan. De consultaties waren super, de bedoelingen zijn goed, maar de spreker is heel bang om het uit handen te geven.

Rick Tesselaar, adm.nr. 277754 [YT](#) De spreker heeft een aantal jaar in de Adviesraad gezeten. Nu de laatste anderhalf jaar niet meer. Hij heeft het hele proces van een afstand kunnen bekijken en redelijk onafhankelijk het proces kunnen volgen. De spreker was in eerste instantie vrij kritisch en vroeg zich af of een Ledenraad wel verstandig was. Hoe gaat het dan met de betrokkenheid van de leden? De spreker heeft mede door de consultatiesessies kunnen zien dat de binding met de leden juist veel groter is geworden. Iedereen heeft zijn eigen inbreng kunnen geven en ziet dat ex-collega's uit de Adviesraad daarin enorm gegroeid zijn. En in dat jaar is hun betrokkenheid ook groter geworden en hebben ze veel meer verantwoordelijkheid genomen om de mening van hun collega's mee te nemen naar directie. Daarom is zijn mening ook gekanteld, hij is voor een Ledenraad en wil hiervoor pleiten.

Jan Nederpel, adm.nr. 509004 [YT](#) De spreker heeft de sessies meegemaakt. Er is gesproken over de drie jaar. En dat een onderwerp niet kan terugkomen in die tijd. Alleen als er duidelijke nuances zijn in wat leden voelen, dan kun je naar de Ledenraad toe. De Ledenraad kijkt dan of er genoeg stemmen zijn voor directie of raad van commissarissen om een ALV bijeen te roepen. De spreker wil dit bevestigd hebben.

De spreker reageert op de voorzitter en geeft aan dat hij zijn twijfels blijft houden over de voordrachtscommissie voor de Ledenraad straks. De spreker is wel voorstander dat er een Ledenraad komt. Uiteindelijk hebben we het zelf gedaan dat de Ledenraad er moet komen. Kijk

maar met hoeveel mensen we zijn, en met hoe veel mensen we ons hebben opgegeven voor de sessie en er daadwerkelijk aanwezig waren. Het doet de spreker pijn dat het anders moet maar deze organisatie kan niet zonder een andere bestuursvorm.

Henk Kwakernaak, adm.nr. 76522 [YT](#) Het enige wat het zegt over de toekomst is de geschiedenis. De geschiedenis heeft geleerd bij andere coöperaties dat we niet vrolijk zijn geworden van een Ledenraad .

Bianca van Wijk adm.nr. 21502 [YT](#) De spreekster is bij verschillende consultatiesessies geweest. Zij heeft daar met een hoop leden gesproken. Het is jammer dat ze nu een hoop negatieve personen hoort, terwijl op de consultatiesessies een hoop leden waren die wel positief waren. Het is jammer dat niemand heeft verteld waarom zij voor een Ledenraad stemmen. Nog een opmerking van haar kant over hoe we elkaar beïnvloeden. Op deze ALV, we hebben net met zijn allen kunnen stemmen, bijna iedereen heeft voor gestemd. Hoeveel mensen hebben zich echt in de onderwerpen verdiept en daarmee hun keuze gemaakt? De spreekster vindt het een fijne gedachte, als ze straks thuis is, dat ze weet dat een groep leden zich echt in deze onderwerpen heeft verdiept en daar hun keuze op gebaseerd hebben.

De voorzitter sluit de vragenronde af en geeft aan dat we zijn aangekomen bij de stemming van de statutenwijziging. [YT](#) Aan de ALV, wordt voorgesteld om de statuten met ingang van 1 januari 2019 te wijzigen. De nieuwe statuten zijn besproken en zijn te vinden op de site van Royal FloraHolland. Dit voorstel is goedgekeurd als er een meerderheid is van twee derde van de uitgebrachte stemmen voor. Indien het voorstel wordt aangenomen, wordt er in de tweede helft van het jaar de nodige stappen genomen om te komen tot installering van de Ledenraad tijdens de ALV van 6 december van dit jaar. De leden gaan in december pas besluiten wie er daadwerkelijk in de Ledenraad terecht gaat komen. Dat besluit is aan de ALV.

Uw goedkeuring wordt gevraagd voor de statutenwijziging in verband met het instellen Ledenraad. Hierna geeft de voorzitter de gelegenheid tot het uitbrengen van de stemmen.

5. Statutenwijziging i.v.m. instellen Ledenraad

Amendment to the Articles of Association regarding the Members' Council.

Voor / For	7,696
Tegen / Against	2,038
Totaal / Total	9,734

Voor / For		79.06%
Tegen / Against		20.94%



Onthouding / Abstain	275
Niet uitgebracht / Not voted	219

Met deze uitkomst van 79,06% vóór, dit is meer dan de benodigde twee derde van de stemmen, is het voorstel inzake de statutenwijziging in verband met instellen Ledenraad aangenomen.

Ook de Pilot Ledenraad is bijeen geweest, op 17 mei jongstleden, en zij hebben ook gestemd over alle onderwerpen die ook hier aan de orde zijn geweest. De uitslag van die stemming daar was 34 stemmen voor en 1 stem tegen.

De voorzitter geeft aan dat het proces hier naar toe heel erg intensief is geweest. Het is al een paar keer gezegd, eind augustus vorig jaar begonnen de Adviesraden met frisse tegenzin aan dit proces. Gaandeweg heeft dit proces zich ontwikkeld en is er door de Adviesraad uiteindelijk veel meer tijd ingestoken dan vooraf gedacht. En niet omdat ze het moesten doen maar omdat ze het wilden doen. De Adviesraad zag dat dit echt effectief was. Daarom, namens de raad van commissarissen, wil de voorzitter, hun waardering laten blijken aan alle leden van de Pilot Ledenraad voor het werk wat ze er in hebben gestopt. De twee voorzitters van de Adviesraden worden gevraagd naar voren te komen en via hun worden alle leden van de Pilot Ledenraad bedankt. Jan Mantel en Sjaak Buijs hebben sturing gegeven aan een hele mooi club mensen die zich het afgelopen jaar enorm ontwikkeld hebben. Hier gaat de Coöperatie nog heel veel jaren plezier van hebben. De voorzitter bedankt beiden heren hiervoor.

Sjaak Buijs geeft aan dat hij nooit zijn mond kan houden. Maar nu, en tijdens de consultatiesessies is het ook gezegd over onze collega's die in de Adviesraden zitten, hebben zij zo veel inzet gezien het afgelopen jaar, dat is gigantisch! Daar heeft de spreker alleen maar heel veel respect voor. Wat deze groep heeft laten zien, dat is ook wat onze Coöperatie verdient, dat er leden zijn die zich inzetten, en straks ook voor de Ledenraad. De spreker heeft daar alle vertrouwen in. Ook Jan Mantel bedankt iedereen en geeft aan dat we als groep enorm naar elkaar toegegroeid zijn. Een aantal keren hebben we 24 uurs-sessies gehad. Dit heeft ervoor gezorgd dat we goed de meningen tegen elkaar uit durven spreken. De spreker heeft heel veel vertrouwen in de toekomst van de Ledenraad.

6. Benoeming leden Voordrachtscommissie Ledenraad [YT](#)

De nieuwe statuten zullen op 1 januari 2019 van kracht worden. Voor die datum zal een Ledenraad samengesteld worden. Leden kunnen zich aanmelden om in aanmerking te komen voor een plek in de Ledenraad. Belangrijk daarbij is dat het gaat om gemotiveerde en gekwalificeerde leden. Maar ook moet de Ledenraad een afspiegeling vormen van het ondernemerschap van alle leden van Royal FloraHolland. De raad van commissarissen heeft in deze opstartfase een voordrachtscommissie gevraagd. Later gaat de Ledenbijeenkoms hier zelf over. Dit wordt een stevige klus voor de voordrachtscommissie en zal veel werk op gaan leveren. Na het tonen van de leden van de voordrachtscommissie licht de voorzitter toe dat deze leden een goede representatie van het ondernemerschap van de leden van Royal FloraHolland vertegenwoordigt. Ze zijn gekwalificeerd om een voorstel te doen om de eerste Ledenraad samen te stellen. Er is op een aantal manieren gekeken om tot deze samenstelling te komen. Klok, direct, groot, klein, jong en nog wat jonger, internationaal en nationaal, positief en kritisch ten opzichte van de Ledenraad. Een aantal mensen die in de voordrachtscommissie zitten heeft vooraf aangegeven niet persé voorstander te zijn van een Ledenraad. Maar als de ledenvergadering besluit over te stappen naar een Ledenraad dan wil deze groep hun steentje bijdragen om tot een zo goed mogelijk en gedifferentieerde samenstelling te komen. Dit wordt een gewoon ALV besluit vervolgt de voorzitter. Dit betekent geen twee derde meerderheid maar de vijftig procent plus 1. Zoals gezegd is er een selectie geweest en in de vorige



ronde zijn er meerdere vragen over gesteld. Er is met name gekeken naar het ondernemerschap van deze mensen. Dat was leidend voor de samenstelling van deze groep.

De voorzitter gaat over tot de stemming. [YT](#)

Aan de Algemene Ledenvergadering wordt voorgesteld om de leden, die zojuist zijn getoond, te benoemen tot de voordrachtscommissie. Hierna geeft de voorzitter de gelegenheid tot het uitbrengen van de stemmen.

6. Benoeming leden Voordrachtscommissie Ledenraad *Appointment of members for Members' Council Nomination Committee*

Voor / For	7,863
Tegen / Against	1,412
Totaal / Total	9,275

Voor / For		84.78%
Tegen / Against		15.22%



Onthouding / Abstain	419
Niet uitgebracht / Not voted	548

Met deze uitkomst van 84,78% vóór, is het voorstel benoeming leden voordrachtscommissie Ledenraad goedgekeurd. En daarmee wenst de voorzitter de leden van de voordrachtscommissie heel veel succes en wijsheid toe bij de moeilijke taak die voor hun ligt.

7. Rondvraag [YT](#)

Johan Buis, adm.nr. 52 [YT](#) De spreker bedankt de voorzitter voor het vertrouwen wat in hun is gesteld. We zullen kritisch zijn en onze collega's op de weegschaal leggen en zorgen voor een goede verdeling. Om een zorg weg te nemen vertelt de spreker dat hij uit Noord-Holland komt en om precies te zijn het zuiden van Noord-Holland. Maar de helft van hem komt uit Drenthe dus dat is dan weer Noord-Holland. Hij vervolgt dat er net over de statuten is gestemd. Op de consultatiesessies heeft hij aangegeven dat artikel 16 in de statuten niet is gewijzigd. Daar staat in dat directie en raad van commissarissen bepalen over de opslag die niet-leden moeten betalen om gebruik te mogen maken van de diensten van onze Coöperatie. De spreker vindt dat in de statuten onomwonden vast moet komen te staan, dat een niet-lid die gebruikt maakt van onze dienstverlening, altijd meer betaalt dan een lid van de Coöperatie. We hebben een fikse historie en het zal met de huidige statuten niet quick fix kunnen en dit wil de spreker ook niet. Ook nog een compliment over de notulen. De spreker heeft twee ledenvergaderingen gevraagd over een werkende koppeling in het verslag naar YouTube en deze was er nu. Dat is nu dus gelukt! Als laatste punt mist de spreker het versterken van de klok. In de pilot Ledenraad was dit een belangrijk discussiepunt. Op de consultatiesessies is het versterken van de klok ook aan bod geweest, maar wel elke keer als laatste agendapunt. De tijd die ervoor gegeven werd was krap. Dit mag nu wel hoger op de agenda komen te staan in de consultatiesessies. Want

alle leden hebben een mening, we schieten met hagel, en een enkeling schiet scherp, maar eigen belang staat vaak voorop. Willen we de komende sessies echt een goede discussie voeren over de klok, dan is het belangrijk om vanuit directie en raad van commissarissen en de Pilot Ledenraad, cijfers te krijgen. Het gaat dan om cijfers uit het verleden toen de klok oppermachtig was. En om de huidige data en data uit de jaarverslagen. Dan heb je vaste punten zodat je kunt vergelijken waar de knelpunten zitten. We hebben allemaal een idee, maar we schieten alle kanten op, er zit weinig structuur om de klok te verbeteren en daar wordt het nu echt hoog tijd voor.

Als reactie op Steven van Schilfgaarde geeft de spreker aan dat hij er naar uitkijkt om hier gestructureerd over te gaan praten met elkaar. Voor het eerste punt geeft de spreker nogmaals aan dat in de statuten opgenomen moet worden dat een niet-lid altijd duurder is binnen de Coöperatie, en zo staat het nu nog niet omschreven.

Bianca van Wijk adm.nr. 21502 [YT](#) Begin van de avond werd er gesproken over promotie van onze bloemen. Op het podium staan vier super mooie vazen met bloemen waar de spreekster trots op is. Dit krijgen we als kweker toch weer voor elkaar en het is prachtig. We zijn met duurzaamheid bezig en de spreekster wil weten of deze prachtige bloemstukken na vanavond nog ergens de boel op gaan fleuren of komen ze in de container terecht.

Herman de Jong, adm.nr. 212405 [YT](#) Er is vandaag een historisch besluit genomen. Nu denken heel veel mensen het besluit is genomen, nu zijn we er. Maar het gaat nu pas beginnen. Misschien komt de voorzitter er straks nog op terug, maar we hebben hier alle leden binnen de Coöperatie voor nodig. Er komt straks een inschrijfprocedure en de spreker roept iedereen op die geschikt is zich in te schrijven voor de Ledenraad. Maak het de voordrachtscommissie zo moeilijk mogelijk, en dat er uit een hele grote groep kandidaten gekozen moet worden. Want we hebben de beste mensen nodig in de Ledenraad. We moeten het met zijn allen gaan doen en dat kan niet alleen met het gezelschap wat er nu al zit. Dat moet echt bij de leden vandaan komen.

Henk Kwakernaak, adm.nr. 76522 [YT](#) De ledenraad gaat er komen en de spreker hoopt van harte dat hij ongelijk krijgt.

8. Afscheid Caroline Princen [YT](#)

De voorzitter geeft aan dat we later op de avond afscheid gaan nemen van Caroline Princen. Zij is per deze vergadering aftredend en niet opnieuw verkiesbaar. De reden hiervoor is dat Caroline benoemd is tot voorzitter van de raad van commissarissen van Ordina en voorzitter van de Raad van Toezicht van het UMCU. Naast deze twee intensieve functies, en haar eigen bedrijf, heeft Caroline besloten om zich niet beschikbaar te stellen voor een nieuwe termijn bij Royal FloraHolland. Het zoeken naar een nieuwe externe commissaris heeft nog niet tot resultaat geleid. Daarom is er dan ook geen voordracht hier vanavond. We zullen de komende periode dus met een vacature in de raad van commissarissen en ook in de remuneratie commissie zitten. Met name dat laatste is een onwenselijke situatie en daarom waardeert de raad van commissarissen het zeer dat Caroline bereid is om tot het eind van dit jaar de werkzaamheden in de remuneratie commissie voort te zetten. Daarmee neemt zij deel aan deze vergaderingen, maar neemt zij geen deel aan de verdere besluitvorming en activiteiten binnen de raad van commissarissen. [YT](#) De voorzitter bedankt Caroline Princen, namens directie en de raad van commissarissen, voor al haar bijdragen van de afgelopen tijd. Verandermanagement is een van haar expertises. Caroline heeft aan de basis gestaan van veel veranderingen die nu zijn ingezet. En het is nu aan de Ledenraad, de directie en de raad van commissarissen om dit tot volwassenheid te brengen. De voorzitter overhandigt als dank een mooie plant van onze eigen kwekers.

Aan het eind van dit jaar loopt ook de laatste termijn van Mariëlle Ammerlaan af. Zij is aftredend en ook niet herkiesbaar. De procedure voor de opvolger van Mariëlle Ammerlaan zal binnenkort in gang worden gezet en u zult hierover geïnformeerd worden via de Community.

9. Sluiting [YT](#)

De voorzitter sluit de vergadering en vraagt de aanwezigen om de stemkastjes en pasjes af te geven bij de uitgang.

Vandaag was in meerdere opzichten een bijzondere vergadering. Een hoop oud-leden hebben hun eindsaldo uitgekeerd gekregen. Daar zullen ze blij om zijn. Met de stemprocedure zijn we weer een stap verder gekomen doordat we nu elektronisch stemmen en vooraf stemmen hebben geïntroduceerd. Hiermee kunnen we een groter deel van de leden betrekken in de besluitvorming. Want misschien realiseert u zich het niet. Aan het begin van de vergadering liet de voorzitter de stemwaarde zien. En de leden die de stempassen hebben aangevraagd, dat komt ongeveer overeen met een normale opkomst in Aalsmeer. Dus we hebben vandaag met een dubbele opkomst dan gebruikelijk deze besluitvorming tot stand gebracht. En dat geeft de gedragenheid ook weer van de besluiten die we vanavond genomen hebben. De beslissing die is genomen over de statuten is een mijlpaal in de rijke geschiedenis van onze Coöperatie. Ledenconsultatie met een Ledenraad, dat is de manier van besluitvorming die we in de toekomst gaan gebruiken en daarmee zijn de leden een vroegtijdige en gelijkwaardige gesprekspartner voor het bedrijf. Dat gaat ons verder helpen. De Pilot Ledenraad gaat verder met het invullen van alle details. De voordrachtscommissie kan aan de slag om te komen tot een goed voorstel. En als u zich kandidaat wil stellen voor de Ledenraad meldt u zich dan aan bij de voordrachtscommissie via email voordrachtscommissie@royalfloraholland.com.

De voorzitter wil iedereen bedanken voor zijn of haar komst, voor het stemmen in deze vergadering, en ziet de aanwezigen graag nog aan de bar en anders wel thuis.